

البحث الدلالي عند ابن فهد الحلبي
(كتاب المقتصر أنموذجاً)

أ.م.د. ظافر عبيس الجياشي
جامعة المثنى / كلية التربية الأساسية

*Semantic Research According to Ibn Fahd
Al-Hilli (Al-Muqtasir's Book as a sample)*

*Asst. Prof. Dr. Dhafer Abis Al-Jayashi
Al-Muthanna University/College of Basic
Education*

ملخص البحث

يُعدُّ الشيخ ابن فهد الحليّ من الوجوه اللامعة في جميع المجالات العلميّة، وكان بمنزلة جسر محكم، وأمين معتمد، نقل بكلِّ صدقٍ وأمانةٍ آراء وأسانيد العلماء في الفقه إلى الأجيال القادمة، وهو حقًّا خلاصة عصره وزمانه، فضلًا عن ذوقه واختياراته وجده المتواصل في تدوين فقه أهل البيت عليهم السلام.

وقد وقع اختيار الباحث على كتاب من كتبه الفقهيّة (المقتصر من شرح المختصر)، وقد احتوى على مقدّمة علميّة دلاليّة تثلج الفؤاد، وتشرح الصدر، وتنير الفكر، شرح فيها خطبة كتاب (المختصر النافع) لنجم الدين جعفر بن الحسن المحقّق الحليّ، اتخذناها مادّةً لبحثنا، فجاء على ثلاثة مباحث، تناولت في البحث الأوّل: إضاءات مشرقة من حياته المباركة، ودرست في البحث الثاني: الدلالة في اللغة والاصطلاح، وجاء البحث الثالث بالدراسة التطبيقيّة، وضمّ أربع دلالات، هي:

أوّلاً: الدلالة الصرّفيّة.

ثانيًا: الدلالة الشرعيّة.

ثالثًا: الدلالة اللغويّة.

رابعًا: الدلالة النحويّة.

البحث الدلاليّ عند ابن فهد الحليّ
(كتاب المقتصر أنموذجاً)

تبع ذلك خلاصة بأهمّ النتائج، إذ أظهرت عناية ابن فهد الحليّ بالمعنى المعجميّ والدلاليّ، وهذا يوقفنا على تمكنه من ناحية العريبيّة وسبره أغوارها، ومعرفته استعمالات الألفاظ في اللغة.

الكلمات المفتاحية: ابن فهد الحليّ، البحث الدلاليّ، المقتصر، شرح، أهل البيت عليهم السلام.



Abstract

Sheikh Ibn Fahd Al-Hilli is considered one of the prominent figures in all scientific fields. He was like a tight bridge and a trusted trustee. He conveyed, with all sincerity and honesty, the opinions and supports of scholars in jurisprudence to future generations. He is truly the epitome of his era and time, in addition to his taste, choices, and continuous effort in codifying the jurisprudence of Ahl al-Bayt (peace on them).

The researcher chose one of his jurisprudential books (Al-Muqtasir min Sharh Al-Mukhtasar), which contained an excellent scientific and semantic introduction that enlightens thought in which he explained the sermon of the book (Al-Mukhtasar Al-Nafi') by Najm Al-Din Jaafar bin Al-Hasan Al-Muhaqqiq Al-Hilli. We took it as a subject for our research. It consisted of three sections. In the first section, I dealt with his personal biography. In the second section, I studied connotations in language and terminology. The third section was an applied study that included four connotations:

Firstly: the morphological significance, **Secondly:** the legal significance, **Thirdly:** the linguistic significance, and fourthly: the grammatical significance. This was followed by a summary of the most important results, as it demonstrated Ibn Fahd al-Hilli's interest in the lexical and semantic meaning, and this brings us to his mastery of the Arabic language, his exploration of its depths, and his knowledge of the uses of words in Arabic. the language.

Keywords: Ibn Fahd Al-Hilli, Semantic Research, Al-Muqtasar, Explanation of Ahl Al-Bayt (Peace be upon them).



المقدمة

يُعدُّ الشيخ ابن فهد الحليّ من الوجوه اللامعة في جميع المجالات العلميّة، وكان بمنزلة جسر محكم، وأمين معتمد، نقل بكلِّ صدقٍ وأمانةٍ آراء وأسانيد العلماء في الفقه إلى الأجيال القادمة، وهو حقًّا خلاصة عصره وزمانه، فضلاً عن ذوقه واختياراته وجده المتواصل في تدوين فقه أهل البيت عليهم السلام.

وقد وقع اختيار الباحث على كتاب من كتبه الفقهيّة (المقتصر من شرح المختصر)، وهو تلخيص لكتابه المهذب البارع، صرّح المؤلّف بذلك، إذ قال: «فلما فرغت من الكتاب الجامع، أعني: المهذب البارع في شرح مختصر الشرائع، وكان كافياً بحلِّ رموزه وتردّداته، وافياً بالإرشاد إلى شُعبه وتفريعاته موصلاً إلى بحثه وتحقيقاته، مشتملاً على حصر الأقوال، وذكر أدلّة كلّ فريق، وإيراد ما يحضر من الاعتراضات، وتحصيل الجواب عمّا يمكن من التنيّهات، والاطناب في المسائل المعضلات، التي هي مطارح الأذكياء، لكنّ المبتدي قليل الحظّ منه، فربّما استكثر حجمه، واستغلق فهمه، اختصرت منه ما يمكن به الإشارة إلى خلافاته، وإيضاح تردّداته، دون البحث والإطناب والزيادة في الأبواب، بحيث يكون كالحاشية للكتاب، إذ جعلنا ذلك موكولاً إلى ذلك، وسمّيته بـ(المقتصر من شرح المختصر)»^(١).

وقد احتوى على مقدّمة علميّة دلاليّة تثلج الفؤاد، وتشرح الصدر، وتثير

(١) المقتصر من شرح المختصر، ابن فهد الحليّ: ٣-٤.

البحث الدلاليّ عند ابن فهد الحليّ
(كتاب المقتصر أنموذجاً)

الفكر، شرح فيها خطبة كتاب (المختصر النافع) لنجم الدين جعفر بن الحسن المحقّق الحليّ، اتّخذناها مادّةً لبحثنا، فجاء على ثلاثة مباحث، تناولت في المبحث الأوّل: إضاءات مشرقة من حياته المباركة، ودرست في المبحث الثاني: الدلالة في اللغة والاصطلاح، وجاء المبحث الثالث بالدراسة التطبيقية، وضمّ أربع دلالات، هي:

أوّلاً: الدلالة الصرّفيّة.

ثانيّاً: الدلالة الشرعيّة.

ثالثاً: الدلالة اللغويّة.

رابعاً: الدلالة النحويّة.

تبع ذلك خلاصة بأهمّ النتائج، مع قائمة بالمصادر والمراجع.



المبحث الأول

إضاءات مشرقة من حياته المباركة

١. حياته ونشأته العلميّة

هو الشيخ جمال الدين أبو العباس أحمد بن شمس الدين محمّد بن فهد الأسديّ الحليّ^(١)، ولد سنة (٧٥٧هـ)^(٢)، نشأ وترعرع في الحلة التي صارت مركزاً علمياً بعد سقوط بغداد على يد هولاء، وكانت الحلة قد سلّمت من الغزو المغوليّ، فأخذت تستقطب الفقهاء والطلّاب الفارّين من بغداد، وهكذا نشأت مدرسة الحلة، وبرز فيها فقهاء فطاحل، أمثال المحقّق الحليّ، والعلامة الحليّ، وولده فخر المحقّقين، وابن أبي الفوارس، والشهيد الأوّل، وغيرهم من العلماء الأعلام.

وفي أجواء هذه المدينة العلميّة، نشأ العلامة ابن فهد^(٣)، ولمّا أن بلغ سنّي التمييز والإدراك، اتّجه إلى طلب العلم، فتتلمذ على يد علماء الحلة آنذاك، وحصل على درجة رفيعة في علمي الفقه والحديث، ولم يكتف بهذا، بل تطلّعت همته العليّة إلى مزيد من العمق والرسوخ في العلوم، واستمرّ على بسط التلمذة، مستفيداً من فيوضات هؤلاء العلماء، حتّى ترقي إلى درجة الاجتهاد في الفقه، ثمّ أصبح مرجعاً وملاذّاً للعلماء في

(١) ينظر: منتهى المقال في أحوال الرجال، الشيخ محمّد بن إسماعيل المازندرانيّ: ١/٣٠٣،

وطرائف المقال في معرفة طبقات الرجال، السيّد عليّ أصغر البروجرديّ: ٢/٤٢٣.

(٢) ينظر: أعيان الشيعة، السيّد محسن الأمين: ٣/١٤٧، فهرس التراث، السيّد محمّد حسين

الجلاليّ: ١/٧٦٢.

الحلّة، وفرش بساط التدريس في الحلّة، واجتمع حوله جمع غفير من الطلاب ينهلون من ينابيع علمه ومعرفته، ثمّ رحل عن الحلّة، وسكن مدينة كربلاء المقدّسة، وبقي فيها مشغولاً بالتدريس والتأليف وترويج مذهب أهل البيت عليهم السلام، إلى أن وافاه الأجل فيها^(١).

٢ . مكاتبه وما قالوا فيه

ما يدلُّ على مكاتبه العلميّة المرموقة تأليفه القيّمة التي كتبها في مختلف العلوم الإسلاميّة، وما قاله العلماء وأصحاب التراجم والسّير من كلمات مضيئة في حقّه، والعدد الكبير من أساتذته الذين ارتوى من فيض علمهم، وتلامذته الذين تحرّجوا من مدرسته المباركة، إذ أثنى عليه العلماء وأرباب المعاجم ثناءً جميلاً، قال العلامة المحدّث محمّد بن الحسن الحرّ العاملي: «أحمد بن فهد الحلبيّ فاضل عالم ثقة، صالح زاهد عابد، ورع جليل القدر»^(٢).

وقال العلامة الخوانساري: «الشيخ العالم العامل، العارف المّلي، وكاشف أسرار الفضائل بالفهم الجليّ، جمال الدين أبو العبّاس أحمد بن شمس الدين محمّد بن فهد الأسدي الحلبيّ، الساكن بالحلّة السيفيّة، والحائر الشريف، حيّاً وميتاً، له من الاشتهار بالفضل والإتقان، والذوق والعرفان، والزهد والأخلاق، والخوف والاشفاق، وغير أولئك من جميل السياق، ما يكفينا مؤنة التعريف، ويغنيننا مرارة التوصيف، وقد جمع بين المعقول والمنقول، والفروع والأصول، والقشر واللّب، واللفظ والمعنى، والظاهر والباطن، والعلم والعمل بأحسن ما كان يجمع ويكمل»^(٣).

(١) ينظر: كشف الالتباس عن موجز أبي العبّاس، الشيخ الصميريّ البحرانيّ: ١/ ٢٦، ورسائل

فقهية، الشيخ الأنصاريّ: ٣٦٤.

(٢) أمل الأمل، الحرّ العامليّ: ٢/ ٢١.

(٣) روضات الجنّات في أحوال العلماء والسادات، الخوانساريّ: ٧١.

٣. آثاره العلميّة

ترك ابن فهد آثاراً كثيرة تدلُّ على تضلُّعه وسعة باعه في العلم، منها^(١):

- اختصار العدّة (مختصر عدّة الداعي).
- استخراج الحوادث.
- أسرار الصلاة.
- التحصين في صفات العارفين من العزلة والخمول.
- الحاوي لتحرير الفتاوي .
- الدرُّ الفريد، في التوحيد.
- الدرُّ النضيد، في فقه الصلاة.
- رسالة في تعقيبات الصلاة والمسائل الشاميّات.
- رسالة غاية الإيجاز لخائف الأعواز.
- رسالة كفاية المحتاج في مناسك الحاج.
- رسالة في معاني أفعال الصلاة وترجمة أذكارها.
- رسالة في منافيات نيّة الحج.
- رسالة نبذة الباغي فيما لا بدّ منه من آداب الداعي.
- ١٤ - رسالة في نيات الحج.
- ١٥ - رسالة في واجبات.

(١) ينظر: رسائل فقهية: ٣٦٤، ومنتهى المقال في أحوال الرجال: ١/٣٠٣، وطرائف المقال:

٢/٤٢٣، ومقدمة تحقيق كتاب المقتصر، تحقيق مهدي الرجائي: ١٧-٢٧، ومجلة تراثنا، مؤسسة

آل البيت (عليهم السلام): ٥٦/٣٦٢-٣٦٥.

- رسالة في واجبات الصلاة.
- شرح الارشاد.
- شرح الألفية للشهيد.
- عدّة الداعي ونجاح الساعي.
- الفصول في الدعوات.
- اللمعة الجليّة في معرفة النيّة.
- المحرر في فقه الاثنى عشر.
- المسائل البحرانيّات.
- المسائل الشاميّات.
- مصباح المبتدي وهداية المقتدي.
- المصباح في واجبات الصلاة ومندوباتها.
- المقتصر من شرح المختصر.
- المهذب البارع في شرح المختصر النافع.
- الموجز الحاوي.
- الهداية في فقه الصلاة.
- الأدعية والختوم.
- تاريخ الأئمّة.
- ترجمة الصلاة في بيان معاني أفعالها وأقوالها.



- التواريخ الشرعية عن الأئمة المهديّة.
 - الخلل في الصلاة.
 - رسالة إلى أهل الجزائر.
 - رسالة في تحمّل العبادة عن الغير من الصلاة والصيام والحجّ وغيرها.
 - السؤال والجواب.
 - رسالة في السهو في الصلاة.
 - اللوامع.
 - رسالة في كثير الشكّ.
 - المقدمات.
 - رسالة في العبادات الخمس، تشتمل على أصول وفروع.
 - رسالة في فضل الجماعة.
 - مسائل ابن فهد.
 - التحرير.
- هذا غيض من فيض مؤلّفاته التي ذكرت.

٤. وفاته ومدفنه

توفاه الله في عام (١٤٤١هـ). قال السيد بحر العلوم في رجاله، المعروف بـ(الفوائد الرجاليّة): «وجدت في ظهر كتاب عدّة الداعي ونجاح الساعي لابن فهد رحمته الله، هكذا:

البحث الدلالي عند ابن فهد الحلبي
(كتاب المقتصر أنموذجاً)

تاريخ تولد ابن فهد (٧٥٧هـ)، تاريخ تأليف هذا الكتاب (٨٠١هـ)، تاريخ وفاة ابن فهد (٨٤١هـ)، مدّة عمر ابن فهد (٨٤)»^(١)، وفي الكنى والألقاب، قال: «ولد سنة (٧٥٧هـ)، وتوفي سنة (٨٤١هـ)، (ضمها)، ودُفِن في جوار أبي عبد الله الحسين عليه السلام، قرب خيمگاه، وقبره مشهور يُزار، ويُنقل عن السيّد الأجلّ صاحب الرياض أنّه ينتابه ويتبرّك به»^(٢).



(١) الفوائد الرجاليّة، السيّد مهدي بحر العلوم: ١١١/٢.
(٢) الكنى والألقاب، الشيخ عبّاس القمّي: ٣٦٩/١.

المبحث الثاني

الدلالة في اللغة والاصطلاح

الدلالة لغةً

حين نستكشف مادة (دَلَّل) واشتقاقاتها في المعجمات اللغويّة، لا نجدُ ذِكْرًا لعلم الدلالة (Semantics) بالمفهوم الاصطلاحيّ الحديث، وإنّما نقف على المفهوم العام لهذا اللفظ، فالدلالة «هي مصدر دَلَّ يدلُّ دلالةً ودلالةً، والفتحُ أعلى، ويقال: دُلُّوا أيضًا، وكلُّها بمعنى واحد، وهو أرشدَ وهدى، والدال والدليل: المرشد إلى الطريق»^(١)، فالدلالة إذن مأخوذة من مادّة (دَلَّ)، وهي تشمل أكثر من معنى، من بينها إضافة إلى (الهُدَى والإرشاد)، هو (البيان والدليل)، قال ابن فارس: «الدال واللام أصلان، أحدهما إبانة الشيء بأمانة تتعلّمها، والآخر: اضطراب في الشيء، فالأوّل قولهم: دلت فلاناً على الطريق، والدليل الأمانة في شيء»^(٢)، وأجاد الراغب الأصفهاني في توضيح معناها في كتابه المفردات، فقال: «الدلالة: ما يتوصّل به إلى معرفة الشيء، كدلالة الألفاظ على المعاني، ودلالة الإشارات، والرموز، والكتابة، والعقود في الحساب، وسواء كان ذلك بقصد ممّن يجعله دلالة، أو لم يكن بقصد، كمن يرى حركة الإنسان فيعلم أنّه حيّ، قال تعالى: ﴿مَادَهُمْ عَلَىٰ مَوْتِهِمْ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ﴾ سبأ: ١٤.

(١) لسان العرب، ابن منظور: ١١/٢٤٨-٢٤٩، القاموس المحيط، الفيروزآبادي: ٣/٣٧٧.

(٢) معجم مقاييس اللغة، ابن فارس: ٢/٢٥٩.

أصل الدلالة مصدر، كالكتابة والأمانة، والدال: مَنْ حصل منه ذلك، والدليل في المبالغة كالعالم، وعليم، وقادر، وقدير، ثمَّ يسمَّى الدال والدليل دلالة، كتسمية الشيء بمصدره^(١).

ومصطلحات (الدلالة) و(الدليل) و(الاستدلال) معروفة لدى اللغويين العرب، إذ عرفوها منذ أقدم عهود الإسلام، ويلاحظ ذلك لدى ابن جنِّي الذي عني بدلالات الألفاظ، عاقداً لذلك باباً في خصائصه، عنوانه (في الدلالة اللفظية والصناعية والمعنوية)، قسّم فيه الدلالة على ثلاثة أقسام، جاعلاً ترتيبها بهذه الصورة يعتمد على قوّة كلّ دلالة وضعفها، عارضاً لكثير من الأمثلة التي توضّح ما ذهب إليه^(٢)، وكذلك فعل الباقلانيّ، إذ ذكّر الاستدلال والدليل، والدال، والمدلول، والمستدل، وبين ماهية كلّ منها^(٣).

الدلالة في الاصطلاح

أمّا الدلالة في الاصطلاح، فقد حدّها السيّد الجرجانيّ بقوله: «كون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بشيء آخر، والشيء الأوّل هو الدال، والثاني هو المدلول»^(٤).

وعلم الدلالة «فرع من فروع علم اللغة، وهو دراسة معنى الألفاظ، والمعنى اللغويّ هو العلاقة التي تتحقّق بالتحاد عنصرَي العلاقة اللغويّة، أي: الدال والمدلول

(١) المفردات، الراغب الأصفهانيّ، مادة (دَلَّ): ١٧١.

(٢) ينظر: الخصائص، ابن جنِّي: ٣/١٠٠.

(٣) الإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به، الباقلانيّ: ١٥.

(٤) التعريفات، الجرجانيّ: ١٠٤، وينظر: موسوعة كشاف اصطلاحات العلوم، التهانويّ:

إذ يوجد بينهما تلاحم وثيق، وقد شبّهها دي سوسير بورقة ذات وجهين، أحدهما هو الدال، والآخر هو المدلول، فلا يمكن تمزيق أحد الوجهين دون تمزيق الآخر، أي لا يمكن فصل الدال عن المدلول، أو العكس^(١)، فالدلالة إذاً وحدة تقوم على العلاقة المتبادلة بين عنصرين مرتبط بعضهما ببعض ارتباطاً وثيقاً، وهما الدال أو اللفظ، وهو الشيء الذي إذا علم بوجوده يستدعي انتقال الذهن إلى وجود شيء آخر، هو المدلول، أو المعنى، وهو العنصر الثاني^(٢).

وعليه فعلم الدلالة علم يختص بدراسة المعنى، أو نظريته، والشروط الواجب توافرها في اللفظ كي يكون قادراً على حمل المعنى^(٣).



(١) علم اللغة، د. حاتم صالح الضامن: ٧٢.

(٢) ينظر: البحث الصوتي والدلالي عند الفيلسوف الفارابي، رجاء عبد الرزاق الرفاعي، رسالة ماجستير: ١١٥.

(٣) ينظر: علم الدلالة، جون لاينز: ٩، وعلم الدلالة، بالمر: ٣، وعلم الدلالة، أحمد مختار عمر:

المبحث الثالث

الدراسة التطبيقية

وردت عند ابن فهد الحلي أنواع من الدلالات في كتابه المقتصر، في أثناء شرحه لخطبة العلامة الحلي في كتابه المختصر النافع، وأهم هذه الدلالات هي:

أولاً: الدلالة الصرفية

للصرف أهمية بالغة عند علماء العربية؛ لصلته الوشيحة بفروع اللغة الأخرى من صوت ونحو ودلالة، إذ «يحتاج إليه جميع أهل العربية أتم حاجة، وبهم إليه أشد فاقة؛ لأنه ميزان العربية، وبه تعرف أصول كلام العرب»^(١)، فهو من أجل علوم العربية وأحفظها بالعناية؛ لأنه يتعلّق ببنى الألفاظ العربية، ويجري منها مجرى المعيار والميزان، فهو يدرس بنية الكلمة ووزنها الذي هي عليه، وما يعتريها من زيادة وحذف وقلب واعتلال وغير ذلك، كما يدرس الدلالة الخاصة بكل بنية، التي بها يتبين منها كون اللفظ اسماً أو فعلاً، أو كونه نوعاً من الأسماء أنفسها، فمنها المصادر والمشتقات والجموع وغير ذلك^(٢). وقد عرّف ابن جنّي هذا العلم بأنّه: «التلعب بالحروف الأصول لما يُراد فيها من المعاني المُفادَة منها»^(٣).

(١) المنصف لكتاب التصريف، ابن جنّي: ٢/١.

(٢) ينظر: الشافية، ابن الحاجب: ٦، والتعريفات: ٧٦، والمنهج الصوتي للبنية العربية، د. عبد الصبور شاهين: ٢٤.

(٣) التصريف الملوكي، ابن جنّي: ٦.

ويدرّس علم الصرف أحوال الكلمة على مُستويين^(١):

١. البنية: إذ يبحث في الميزان الصرفي وما يعتره من تعيّر وتبدّل في حالات الإفراد

والثنائية والجمع والتصغير والنسب والاشتقاق، وما إليها.

٢. الصيغة: وهي البنية الثابتة بأصولها وحركاتها، وهي الهيئة أو الصورة أو

ال قالب اللغويّ الثابت الذي تظهرُ فيه الكلمة.

وترجع جميع الألفاظ في اللغة إلى مَبَانٍ وصيغٍ مُحدّدة تتعيّن بموجبه المعاني الوظيفيّة

والصرفيّة التي سمّاها ابن جنّي: (الدلالة الصناعيّة)^(٢) للألفاظ، وهي تأتي لديه بعد

الدلالة اللفظيّة من حيث قوّة المعنى، فَلِكَي نحصل على كلمة ذات دلالة خاصّة، لا بدّ

أن نُرتّب أصواتها ترتيباً مُعيّناً يُعطينا معنىً مُحدّداً، وللصيغة أهميّة كبرى في إثراء اللغة،

إذ بوساطتها يمكن زيادة ألفاظ جديدة على وزن الصيغة الأصليّة نفسها، كما أنّها تُمثّل

القوالب الفكرية التي تُصبّ فيها المعاني العامّة، فهي تُحدّدها وتُعطيها حَجْمها ومعناها

الخاص^(٣).

وللعربيّة أسلوبان في صياغة أبنية جديدة^(٤)، أحدهما: التحوّل الداخلي في بنية

الكلمة، وذلك بتغيير حركاتها الداخليّة، ففي كلّ كلمة عُنصر ثابت وُعنصر مُتحرّك،

فالثابت هو مجموعة الصوامت المُؤلّفة لهيكل الكلمة، نحو: كرم، والمتغيّر هو مجموعة

الصوائت القصيرة التي تُحدّد صيغتها ومعناها، نحو: كَرَمٌ، وكُرِمٌ، وكَرَمٌ.

(١) ينظر التحوّل الداخليّ في الصيغة الصرفيّة وقيّمته البيانيّة أو التعبيريّة، مصطفى النحاس:

٣٩-٥٠ (بحث).

(٢) الخصائص: ٩٨/٣، وينظر: الدلالة اللغويّة عند العرب، د. عبد الكريم مجاهد: ١٨٤.

(٣) لغويّات، عبده عبد العزيز قلقيلة: ٥٥.

(٤) المنهج الصوتي للبنية العربيّة: ٤٣-٤٤.

الآخر: الزيادة أو الإلصاق، وهو زيادة صوامت خاصّة بالدلالة، وهي إمّا سوابق أو لواحق أو حشو للكلمة، نحو: رَجِمَ فهو راجِم، ومرحوم، ورَحيم، واسترَحَمَ استرِحامًا فهو مُسترِحِم. وقد سار علماء اللغة المُحدثون على نهج المتقدمين، إلّا أنّهم عُنوا أكثر بتلك الزيادات التي سمّوها (مورفيّات)، أو وحدات صرفيّة^(١)، وتمثّل المورفيّات في معاني الصيغ الصرفيّة، مثل: الأفراد والتثنية والجمع، والتذكير والتأنيث، والتعريف والتنكير، والسوابق مثل: الياء في (يكتب)، والتاء في (تكتبون)، واللواحق مثل: ياء المخاطبة في (اكتبي)، والتاء في (كتبت)، والإحشاء، كما في الألف في (كاتب)، السواو في (مكتوب)، فضلاً عن الأدوات والحركات^(٢). فهذه المورفيّات تعدُّ أصغر وحدة صرفيّة، لا تقبل التقسيم أو التحليل، ولها معنى نحويّ أو وظيفة نحويّة في بنية الكلمة^(٣). ومن هذا التغيير الحاصل في الصيغ الصرفيّة بحسب ما تلحقها من مورفيّات، أو كما سمّاها آخرون^(٤) (وحدات صرفيّة)، تُستمدُّ الدلالة الصرفيّة للألفاظ من أسماء وأفعال^(٥).

وقد وردت وقفات ابن فهد الحليّ الدلاليّة في كتابه على دلالات الاسم: فالاسم إمّا جامد أو مشتقّ، ويتضمّن الأخير: اسم الفاعل، واسم المفعول، وصيغة المبالغة، والصفة المشبّهة، واسم الآلة، واسم التفضيل، واسمَي الزمان والمكان، ولكلٍّ من هذه المشتقّات صيغ خاصّة، قد تكون قياسيّة أو سماعيّة.

(١) ينظر: أسس علم اللغة، ماريو باي: ٥٣-٥٤، وعلم اللغة، د. محمود السعران: ٢١٦، والوجيز في فقه اللغة، محمّد الأنطاكي: ٢٧٦-٢٧٩، وأضواء على الدراسات اللغويّة المعاصرة، د. نايف خرما: ٢٧٦.

(٢) اللغة العربيّة معناها ومبناها، د. تمام حسّان: ٨٢ وما بعدها.

(٣) ينظر: مدخل إلى علم اللغة، د. محمود فهمي حجازي: ٦٤.

(٤) ينظر: المدخل إلى علم اللغة: ٦٤، وعلم اللغة، الضامن: ٥٨-٥٩.

(٥) ينظر: دلالة الألفاظ، د. إبراهيم أنيس: ٤٧.

وأهمُّ ما تميّز به اللغة العربيّة بأنّها لغة اشتقاقية، وهذا يعني أنّ هناك مادّة لغويّة معيّنة، مثل (ك ت ب) يمكن تشكيلها على هيئات مختلفة، كلّ هيئة منها لها وزن خاص، ولها وظيفة خاصّة، كأن نقول مثلاً: (كاتب) أو (مكتوب) أو (مكتب)، ونلاحظ أنّ هذه العمليّة إنّما تجرى داخل المادّة اللغويّة السابقة، وتشكّلها تشكيلاً جديداً، وهي العمليّة التي تُعرّف بالاشتقاق، والاشتقاق في العربيّة واضح غاية الوضوح، إذ تضبطه قواعد ومقاييس قليلة لا تكاد تختلف^(١)، ويُعرف الاشتقاق بـ«أن تجذب بين اللفظين تناسباً في اللفظ والمعنى»^(٢)، وبأنّه: أخذ صيغة من أخرى مع اتّفاقها معنى ومادّة أصليّة وهيئة تركيب، ليبدّل بالثانية على معنى الأصل بزيادة مفيدة لأجلها اختلفا حرفاً أو هيئة، كضارب من ضرب^(٣).

وقد عرض ابن فهد ذلك عندما تناول:

ألف / لفظ الجلالة:

اختلف العلماء في اشتقاق لفظ الجلالة من عدمه^(٤)، وقد مال ابن فهد مع الرأي القائل بعدم اشتقاقه بعد أن ذكر اشتقاقه من السمو، قال: «الاسم مشتقٌّ من السمو، وهو الرّفعة، والله تعالى اسم لا يُطلق على غيره تعالى حقيقةً ولا مجازاً، قال تعالى: ﴿هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا﴾ مريم: ٦٥، أي: هل يسمّى بالله غيره، وهو علم على الذات المقدّسة الموصوفة بجميع الكمالات التي هي مبدأ لجميع الموجودات»^(٥).

(١) ينظر: التطبيق الصرفي، د. عبدة الراجحي: ٧٣.

(٢) مراح الأرواح في الصّرف، أحمد بن عليّ بن مسعود: ٣٠.

(٣) ينظر: المزهري في علوم اللغة وأنواعها، جلال الدين السيوطي: ٣٤٦ / ١.

(٤) ينظر: كتاب العين، الخليل: ٩٠-٩١، والكتاب، سيبويه: ١٩٥-١٩٦، والتبيان في تفسير

القرآن، الطوسي: ٢٧-٢٨، وتفسير مجمع البيان، الطبرسي: ٥٠-٥١.

(٥) المقتصر من شرح المختصر: ٧-٨.

ثمَّ يميل إلى عدم الاشتقاق، معللاً ذلك بقوله: «إذ لا يجب في كلِّ اسم أن يكون مشتقاً، وإلا لزم التسلسل، وهو مذهب الخليل»^(١). بعد ذلك يذكر الآراء التي قيلت في اشتقاقه، قائلاً: «وقيل: هو مشتقٌ، وفي اشتقاقه أقوال:

الأول: أنه مشتقٌ من الألوهة التي هي العبادة، والتأله التعبد، ويقال: إله الله فلان إلهة، كما يقال: عبده عبادة، فعلى هذا يكون معناه الذي يحقُّ له العبادة، ولذلك لا يسمَّى به غيره، ويوصف فيها لم يزل بأنَّه إله.

الثاني: أنه مشتقٌ من الوله، وهو التحير، يقال: إله يألُه إذا تحير، وهو المرويُّ عن أبي عمرو، ومعناه: تحير العقول في كنه عظمته، وتيهاتها في بدياء جلالته، فلا تعرف من ذاته الملائكة المقربون والأنبياء والمرسلون إلا ما وقفهم عليه من صفاته، ومنه سميَّ الباطن؛ لبطونه واحتجاجة عن تلوث الافهام والخواطر به كنها.

الثالث: أنه مشتقٌ من قولهم «ألهت إلى فلان» أي: فزعت إليه؛ لأنَّ الخلق يألهون إليه، أي: يفعون إليه في حوائجهم، ف قيل للمألوه به: إله، كما قيل للمؤتمِّم به: إمام.

الرابع: أنه مشتقٌ من قولهم «ألهت إليه» أي: أسكنت إليه، وهو المرويُّ عن المبرد، ومعناه: أن الخلق تسكن إلى ذكره ﴿أَلَا يَذْكُرُ اللَّهُ تَطْمِينُ الْقُلُوبِ﴾ الرعد: ٢٨.

الخامس: اشتقاقه من لاه، أي: احتجب، وهو المحتجب بكنه ذاته عن أن تناوله أيدي العقول والأوهام، والظاهر لعباده بالدلائل والأعلام، فلا يعرف منه إلا الصفات، وهيئات في الوصول إلى غايتها هيئات، ومنه قول الشاعر^(٢):

(١) المقتصر من شرح المختصر: ٨، وينظر: كتاب العين: ٤ / ٩٠.

(٢) ينظر: الجامع لأحكام القرآن، القرطبي: ١٧ / ١٠١.

لا هت فما عرفت يوما بجارحه

يا ليتها خرجت حتى رأيناها

وقيل: لاه بمعنى ظهر، فهي من أسماء الأضداد، ومعناه: أنه تعالى ظهر بمخلوقاته وتجلّى بمصنوعاته، فلا موجود إلّا وهو يشهد بوجوده، ولا مخترع إلّا وهو يعرب عن توحيده^(١): وفي كلّ شيء له آية.. تدلّ على أنه واحد^(٢).

باء/ صيغتي المبالغة (الرحمن والرحيم)

(فَعْلان، وفَعِيل): صيغتا المبالغة الأصل فيهما أن يكون اسم الفاعل فاعلاً، فإن أرادوا المبالغة حملوا على فَعْلان وفَعِيل، كما قالوا: غَضِبَ فهو غَضبان وسَكِرَ فهو سَكْران، إذا امتلأ غَضَبًا وسُكْرًا، وهو ما عليه علماء اللغة^(٣). فالمتحدّث إذا أراد الدلالة على الكثرة والمبالغة في اتّصاف الذات بالحدّث حوّل بناء اسم الفاعل إلى عدّة أبنية سُمّيت صيغ المبالغة، وهي لدى سيبويه^(٤) خمسة: فَعِيل وفَعُول وفَعَال ومَفْعَال وفَعِل.

ولم يخرج ابن فهد في كلامه عمّا رسمه علماء اللغة والنحو، إذ قال: «الرحمن الرحيم اسمان موضوعان للمبالغة، ومشتقان من الرحمة، والرحمة هي التخلّص من أقسام الآفات، وإيصال الخيرات إلى أرباب الحاجات»^(٥).

فهاتان الصيغتان في أصل معناها يدلّان على المبالغة والوصول إلى الحدّ الأعلى الذي لا مزيد عليه من الاتّصاف بصفة الرحمة.

(١) ينظر: الأغاني، أبو الفرج الأصفهاني: ٣٩/٤.

(٢) المقتصر: ٨-٩.

(٣) ينظر: المقتضب، المبرد: ١١٤/٢، والمفصل في صنعة الإعراب، الزنجشيري: ١١٩، وتسهيل

الفوائد وتكميل المقاصد، ابن مالك: ١٦٣.

(٤) الكتاب: ١/١١٠.

(٥) المقتصر: ٩.

ثانياً / الدلالة الشرعية

تمثل الشريعة الإسلامية القواعد والأحكام التي شرَّعها الله سبحانه وتعالى لعباده؛ لتنظيم شؤون حياتهم الدينية والدينية من عبادات، معاملات وغيرها، وبذلك تتحقق لهم السعادة، والاستقرار، والعدل، وأحكام هذه الشريعة تأتي من القرآن الكريم، ومن سنة النبي الأكرم محمد وآله عليه وعليهم أفضل الصلاة والسلام، وعن طريق العقل والإجماع.

ومن خصائص الشريعة الإسلامية: أنها إلهية أتت من عند الخالق، وغير قابلة للتغيير، واحتوت جميع الشؤون الحياتية لكافة الأعمار والأجناس، وهي واقعية معتدلة، تراعي الناس وظروفهم، وتعطي كل ذي حق حقه، وأنها صالحة لكل مكان وزمان لكل البشر، وجاءت من أجل سعادة الفرد في الدنيا والآخرة.

فالشريعة: هي الطريقة الظاهرة التي يتوصل بها إلى النجاة^(١)، وتُطلق على الدين والملة، واستُعير ذلك للطريقة الإلهية، قال تعالى: ﴿لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شُرْعَةً وَمِنْهَا جَا﴾ المائدة: ٤٨. قال ابن عباس: الشريعة ما ورد به القرآن، والمنهاج ما ورد به السنة^(٢)، فشريعة الله هي المنهج الحق المستقيم، الذي يصون الإنسانية من الزيغ والانحراف، ويحنبها مزلق الشر، ونوازع الهوى، وهي المورد العذب الذي يشفي علتها، ويحي نفوسها، وترتوي بها عقولها، ولهذا كانت الغاية من تشريع الله استقامة الإنسان على الجادة، لينال عز الدنيا وسعادة الآخرة.

إنَّ الهدف الأوَّل والأخير من دراسة الدلالة الشرعية، هو الوصول إلى الحكم

(١) ينظر: الصَّحاح، الجوهري: ١٢٣٦/٣، وتاج العروس من جواهر القاموس، الزبيدي:

٣٩٤/٥.

(٢) ينظر: المفردات في غريب القرآن: ٢٦١.

الفقهيّ أو الشرعيّ الذي يكون بعهدة المكلف، فابن فهد الحليّ سعى جاهداً بكلّ ما أوتي من علم واجتهاد، ليصل إلى ذلك الحكم التكليفيّ للمكلف، ويتضمّن الحكم التكليفيّ خمسة أنواع من الحكم والدلالة، وهي: الإيجاب والندب والحرمة والكرهة والإباحة^(١). وتناول ابن فهد ذلك عند بيانه لمعنى البسملة، ونتج من ذلك:

أولاً: دلالة الندب

ويراد به (ما دعا الشارع إلى فعل متعلقه ولم يلزم به)^(٢)، أي الراجح فعله مع جواز تركه، فإن فعله مدح عليه، وإن لم يفعله لم يذم عليه. وتستشف هذه الدلالة من بيان تصدير الكتب بالبسملة، مبيّناً علة ذلك مقرونة بالدليل الموجه لذلك، بقوله: «أقول: إنّها صدرت الكتب بالبسملة:

١. للتيمن والتبرك.

٢. ولدفع المحذورات بتقديم ذكر اسم الله تعالى، ألا تراهم في الدعاء يقولون: بسم الله الذي لا يضرُّ مع اسمه شيء في الأرض ولا في السماء. وقال أمير المؤمنين عليه السلام: «ضمنت لمن سمّى الله ﷻ على طعامه أن لا يشتكي منه. فقال ابن الكوّاء: أكلت البارحة طعاماً وسمّيت عليه، ثمّ أصبحت وقد آذاني. فقال عليه السلام: لعلك أكلت ألواناً، فسمّيت على بعضها ولم تسمّ على بعض؟ فقال: قد كان ذلك. قال: فمن ذلك أتيت يا كعب. وكان من الخوارج»^(٣).

(١) ينظر: معجم لغة الفقهاء، محمّد قلعجي: ٥٠٤، الأصول العامّة للفقّه المقارن، السيّد محمّد تقي الحكيم: ٥٣، واصطلاحات الأصول، الشيخ عليّ المشكيني: ١٢٠.
(٢) الأصول العامّة للفقّه المقارن: ٦٣.
(٣) بحار الأنوار، الشيخ المجلسي: ٦٣/٣٦٩، وينظر: جواهر الكلام، الشيخ الجواهري: ٤٥٣/٣٦.

٣. وللاستعانة على إتمام ما شرع فيه، لقوله ﷺ: «كلُّ أمرٍ لم يبدأ فيه بسم الله، فهو أبتَر»^(١).

٤. ولامثال أوامر الشرع، فإنه روي عن النبي ﷺ أنه قال: «كلُّ أمرٍ فليبدأ فيه بسم الله». وعن الصادق ﷺ: «لا تدع البسملة ولو كتبت شعراً»^(٢).

٥. واقتداء بالله سبحانه، حيث جعلها في أول كلِّ سورة من سور القرآن^(٣).

ثانياً: دلالة الإيجاب

اختلف الفقهاء في البسملة من حيث عدّها آية من سورة الفاتحة، ومن كلِّ سورة أو عدم ذلك، ونلخص هذا الخلاف بما ذكره شيخ الطائفة الطوسي (ت ٤٦٠ هـ) بقوله: «بسم الله الرحمن الرحيم آية من كلِّ سورة من جميع القرآن، وهي آية من أول سورة الحمد.

وقال الشافعي: إنّها آية من أول الحمد بلا خلاف بينهم، وفي كونها آية من كلِّ سورة قولان، أحدهما: إنّها آية من أول كلِّ سورة، والآخر: إنّها بعض آية من كلِّ سورة، وإنّما تتمُّ مع ما بعدها؛ فتصير آية.

وقال أحمد، وإسحاق، وأبو ثور، وأبو عبيدة، وعطاء، والزهري، وعبد الله بن المبارك: إنّها آية من أول كلِّ سورة، حتّى أنّه قال: من ترك «بسم الله الرحمن الرحيم»، ترك مائة وثلاث عشرة آية.

(١) أعيان الشيعة، السيّد محسن الأمين: ٢٣ / ٧، وينظر: البيان في تفسير القرآن، السيّد الخوئي: ٤٣٦.

(٢) مستدرک سفينة البحار، الشيخ عليّ النمازي الشاهرودي: ١٦٧ / ٥، وينظر: رسائل الشهيد الثاني، الشهيد الثاني: ٧٠٣ / ٢.

(٣) المقتصر: ٥-٦.

وقال أبو حنيفة، ومالك، والأوزاعي، وداوود: ليست آية من فاتحة الكتاب، ولا من سائر السور.

وقال مالك والأوزاعي، وداوود: «يكره أن يقرأها في الصلاة، بل يكبر، ويتدبّر بالحمد، إلّا في شهر رمضان، والمستحبُّ أن يأتي بها بين كلّ سورتين تبرُّكًا للفصل، ولا يأتي بها في أوّل الفاتحة»^(١).

وحاصل الأقوال: إنّ مالكًا لا يرى البسمة جزءًا من السور مطلقًا، وأمّا الحنفيّة والحنابلة فيرونها جزءًا من فاتحة الكتاب، لكن يقرأونها سرًّا. وأمّا الشافعية فيرونها جزءًا من فاتحة الكتاب، ويقرأونها في الجهر جهرًا، وفي السرّ سرًّا، وأمّا كونها جزءًا من سائر السور، ففيه عن الشافعي قولان.

وأما الشيعة الإمامية فليس عندهم إلّا قول واحد، وهو أنّ البسمة جزء من كلّ سورة، ويُجهر بها في الصلوات الجهرية وجوبًا، وفي الصلوات السرية استحبابًا. وأبعد الأقوال بالنسبة إليهم قول مالك، حيث إنّ البسمة عنده ليست آية من القرآن إلّا في سورة النمل، فإنّها جزء من آية، ويكره قراءتها بصلاة فرض للإمام وغيره قبل الفاتحة أو سورة بعدها. وأين هذا القول من كلام الإمام الصادق عليه السلام، حيث قال مندّدًا لمن يترك البسمة في الصلاة، ويرى الجهر بها بدعة، فقال: «ما لهم عمدوا إلى أعظم آية في كتاب الله ﷻ فرعموا أنّها بدعة إذا أظهروها، وهي بسم الله الرحمن الرحيم»^(٢).

(١) الخلاف، أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي: ٣٢٩/١، وينظر: السرائر، ابن إدريس الحليّ:

٢٢١/١، فقه القرآن، قطب الدين الراونديّ: ١١٩/١.

(٢) مجمع البيان، الطبرسيّ: ٥٠/١، وينظر: الإنصاف في مسائل دام فيها الخلاف، الشيخ

السبحانيّ: ٢٠٢/١.

وما يراه ابن فهد الحلبي هو ما عليه إجماع فقهاء الامامية من أنّها آية من كلّ سورة، إذ قال: «وهي عندنا آية من كلّ سورة، وهو مذهب ابن عباس، ولهذا قال: من ترك البسملة كان كمن ترك مائة وأربع عشرة آية من كتاب الله. وبيان ذلك: أنّ البسملة آية من كلّ سورة، فإذا تركها كان قد ترك من كلّ سورة آية، وعدد سور القرآن مائة وأربع عشرة سورة»^(١).

ثمّ يحاول أن يدفع شبهة قد تحصل لدى القارئ من جوابه، فيما يخصّ عدد البسملة لكلّ سورة، على الرغم من أنّ سورة براءة لا بسملة فيها، فيقول: «فإن قلت: لا بسملة في براءة، فكيف يكون المتروك مائة وأربع عشرة آية؟ قلنا: عوّضت عنها النمل، فإن قلت: هي في النمل بعض آية بالإجماع، قلنا: متى ترك بعض الآية يصدق عليه أنّه لم يأت بالآية، أي: تماماً، ويصدق عليه أنّه لم يقرأها، أي: كلّها.

وجواب آخر، وهو أنّ مذهب ابن عباس قراءة البسملة في براءة، وروي عن الرضا عليه السلام أنّه قال: بسم الله الرحمن الرحيم أقرب إلى الاسم الأعظم من سواد العين إلى بياضها. وعن ابن عباس، عن النبي صلى الله عليه وآله: إذا قال المعلم للصبي: قل بسم الله الرحمن الرحيم، فقال الصبي: بسم الله الرحمن الرحيم، كتب الله براءة للصبي وبراءة لأبويه وبراءة للمعلم. وعن ابن مسعود: من أراد أن ينجيّه الله من الزبانية التسعة عشر، فليقرأ بسم الله الرحمن الرحيم، فإنّها تسعة عشر حرفاً، ليجعل الله كلّ حرفٍ منها جنةً من واحد منهم»^(٢).

(١) المقتصر: ٦-٧.

(٢) المقتصر: ٧، وينظر: تخريج الاحاديث المذكورة، مجمع البيان: ١/ ٥٠، والبرهان في تفسير القرآن، السيّد هاشم البحراني: ١/ ٩٩.

ثالثاً/ الدلالة اللغوية

الدلالة اللغوية هي: «أن يكون الدال هو اللفظ نفسه»^(١)، وتُعرَّف أيضًا باللفظية والوضعية: «وهي كون اللفظ بحيث متى أُطلق أو تُحِيلُ فُهِم منه معناه؛ للعلم بوضعه»^(٢).

والدلالة اللغوية هي من أنواع الدلالة الحقيقية التي كثيراً ما نجد أصحاب المعاجم يعتمدونها في بيان دلالة الألفاظ الواردة لديهم، وابن فهد الحليّ اعتمد الأصل اللغويّ سبيلاً في تفسير طائفة من الألفاظ التي جاءت عنده.

وهذه الدلالة إمّا أن تكون دلالة مطابقة، وهي أن تدلّ اللفظة على تمام ما وضعت له من معنى، أو دلالة تضمّن وهي دلالة اللفظ على جزءٍ ممّا وضع له، أو دلالة التزام وهي دلالة اللفظ على خارج ما وضع له كدلالة الإنسان على الضّاحك^(٣).

فمن يقبل على استنباط الحكم الشرعيّ، لا مهرب أن يكون ذا ثقافة تساعده في استنتاج أدلّته والخوض في مناقحتها، وأوّل ما يجب أن يكون ملماً به وواقعاً عنده، علوم القرآن، والحديث، وعلوم اللغة، وقوامه في الأوّل الروايات، وفي الثاني علماء اللغة وجهودهم^(٤). وما يتّصل بعلوم اللغة المعنى اللغويّ للمفردات الذي عبّروا عنه بالمعنى الاجتماعيّ^(٥)، كي يصير ذا ملكة لغوية، أي ذو قوّة وسجيّة في اللغة^(٦)، تستدعي

(١) موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون: ٢/ ٢٨٦.

(٢) التّعريفات: ١٧٥.

(٣) ينظر: موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون: ٢/ ٢٨٩.

(٤) ينظر: مفهوم النصّ دراسة في علوم القرآن، د. نصر حامد أبو زيد: ٢٣٧.

(٥) ينظر: دلالة الألفاظ، د. إبراهيم أنيس: ٤٨.

(٦) ينظر: الملكة اللغوية في الفكر اللغويّ العربيّ، د. السيّد الشرفاويّ: ٢٥.

حضور المعاني عند تفسيره المفردات. ولا بن فهد الحليّ عناية بالمعنى المعجمي، يتّضح ذلك من خلال:

١. يذكر الكلمة ودلالاتها اللغوية، ويتبع ذلك بتعريفها الاصطلاحيّ، كقوله: «العصمة لغةً: المنع، واصطلاحاً: لطف يفعلُه الله تعالى بالمكلف، بحيث يمتنع منه وقوع المعصية والإخلال بالطاعة مع قدرته عليهما»^(١). ومنه قوله: «اللفظ لغةً: الرمي، يقال: لفظ الطعام إذا ألقاه من فيه، واصطلاحاً: ما يتلفظ به الإنسان»^(٢).

٢. وقد يذكر الكلمة، ودلالاتها المعجميّة، معزّزاً ذلك بشاهد قرآنيّ، من ذلك قوله: «القصر: الحبس والمنع، قال تعالى: ﴿حُورٌ مَّقْصُورَاتٌ فِي الْبُيُوتِ﴾^(٣). وقد يتبع ذلك شرحاً منه موضعاً الدلالة، كقوله: «الألسنة جمع لسان، ويقال على الجارحة المخصوصة وعلى اللغة، قال الله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ﴾ إبراهيم: ٤، أي: بلغتهم، وقال تعالى: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَخْلَافُ الْأَسْنَانِ﴾ الروم: ٢٢، وليست الجارحة مختلفة، واللسان بمعنييه حصر عن شكر نعمته: أمّا بالمعنى الأوّل، فلأنّه آلة جسمانيّة لا لغويّة على إعطاء ما يجب عليها من الشكر الذي لا يتناهى، لكونه في مقابل ما لا يتناهى من

(١) المقتصر: ٣٠، وينظر: كتاب العين: ٣١٣/١، ومعجم مقاييس اللغة: ٤/٣٣١، والصّحاح:

١٩٨٦/٥، رسائل الشريف المرتضى، الشريف المرتضى: ٣/٣٢٥، وعصمة الأنبياء في القرآن الكريم، الشيخ السبجاني: ١٩.

(٢) المقتصر: ٢٧، وينظر: فقه اللغة وسرّ العربية، عبد الملك الثعالبي: ١٧٨، والتعريفات: ٢٤٧، والتوقيف على مهمّات التعاريف، محمّد عبد الرؤوف المناوي: ٦٢٣.

(٣) المقتصر: ١٣، وينظر: معجم مقاييس اللغة: ٥/٩٧، ولسان العرب: ٥/٩٧، وتاج العروس: ٣٩٣/٧.

النعم، وأمّا بالمعنى الثاني، فلأنّ اللغات على كثرة اختلافها وتعدّد أصنافها، مقصورة فيما نصفه ونعتريه عن أداء ما يجب عليها من أصناف الشكر، فكلُّ ذي لغة، وإن بلغ في الوصف، مقصّر، وكلُّ ذي قوّة، وإن اجتهد في أذيال خزنه، متغيّر^(١).

٣. وقد يذكر الكلمة، ودلالاتها المعجميّة، ثمّ الفرق الدلاليّ بين الكلمتين، من ذلك قوله في بيان دلالاتي (الحمد والشكر): «الشكر: صرف العبد ما أعطاه الله فيما خلق لأجله، كصرف القلب في الفكر واللسان في الذكر، وهو: قد يكون باللسان، وقد يكون بالجوارح والأركان، ولا يكون إلّا في مقابلة النعمة.

وأما الحمد، فهو الثناء على الممدوح بذكر صفات الكمال وحده، والشكر بأنّه الاعتراف بنعمة المنعم، والاعتراف أعمُّ من وقوعه بشهادة اللسان، أو شهادة الجوارح، ولهذا قال - يقصد العلامة الحليّ: «الحمد لله الذي صغرت في عظّمته عبادة العابدين»، فاستعمله عند ذكر صفات الكمال، ثمّ قال: «وحصرت عن شكر نعمته»، فاستعمل الشكر عند ذكر النعمة^(٢).

ثمّ يشرع في بيان الفرق بينها، قائلاً: «والفرق بين الحمد والشكر من وجهين: الأوّل: أنّ الحمد يُستعمل حيث يستحقُّ الممدوح المدح بذكر صفاته المحمودّة، وإن لم تصل الحامد، والشكر لا يكون إلّا في مقابلة نعمه على الشاكر. الثاني: أنّ الحمد لا يكون إلّا باللسان وحده، وأمّا الشكر فقد يكون بالجوارح، قال تعالى: ﴿اعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا﴾ سبأ: ١٣، وقال الشاعر:

(١) المقتصر: ١١٢.

(٢) المقتصر: ١١.

أفادتكم النعماء مني ثلاثة

يدي ولساني والضمير المحجبا

فبينهما عموم وخصوص من وجه، فصدقها حيث يكون باللسان على نعمه، فهو شكر لكونه في مقابله نعمة، وحمد لكونه باللسان، ويصدق الحمد بدون الشكر، حيث يكون باللسان على غير نعمه فهو حمد وليس بشكر، ويصدق الشكر بدون الحمد، حيث يكون بالجوارح على النعمة، فهو شكر وليس بحمد. والنعمة هي المنفعة الواصلة إلى الغير إذا قصد بها الإحسان إليه^(١).

ومن ذلك الفرق بين (الرسول والنبّي)، إذ قال: «والمرسلين جمع مرسل، وهو مرادف للرسول^(٢)، والنبّي هو الإنسان المخبر عن الله تعالى بغير واسطة البشر، بل بواسطة الملك أو بالمنام، لينفصل عن حدّ الإمام، فإنه يخبر عن الله بواسطة البشر، وهو النبي.

والفرق بين الرسول والنبّي: إنّ الرسول هو المبعوث من الله بكتاب، والنبّي هو المبعوث من الله، وإن لم يكن معه كتاب، وأكمل الأنبياء مع جمع الوصفين، قال الله تعالى ممتناً على موسى عليه السلام، ومعدداً لفضائله: ﴿وَكَانَ رَسُولًا نَبِيًّا﴾ مريم: ٥١^(٣).

٤. قد يذكر الكلمة، ودلالاتها المعجميّة، والسياق هو الكفيل في تحديد تلك الدلالة التي ترد فيها، من ذلك قوله في معنى كلمة (الصلاة)، بعد ذكر خطبة

(١) المقتصر: ١١، وينظر: الزاهر في معانى كلمات الناس، أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري:

٦٤/٢، والفروق اللغويّة، أبو هلال العسكري: ٢٠١، وتاج العروس: ٢٢٦/١٢.

(٢) هكذا الموجود في الطبعة، والاصوب أن يُقال النبي، وقد فات المحقق ذلك.

(٣) المقتصر: ٢١، وينظر: الفروق اللغويّة: ٥٣١، والتعريفات: ٣٠٧.

العلامة الحليّ «وصلّى الله على أكرم المرسلين، وسيّد الأوّلين والآخريّن، محمّد خاتم النبيّين، وعلى عترته الطاهريّن، وذريّته الأكرمين»:

«أقول: الصلاة من الله الرحمة والصّلة والقرب، ومن الملائكة الاستغفار، ومن الناس الدعاء، فإذا قيل: صلّى الله عليه، كان معناه رحمة وصلّة وقربة، وإذا قيل: صلّت عليك الملائكة، فمعناه: استغفروا لك، قال الله: ﴿وَأَلْمَلَيْكَةُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِمَنْ فِي الْأَرْضِ﴾ الشورى: ٥، وقال تعالى: ﴿الَّذِينَ يَجْمَلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا﴾ غافر: ٧، وإذا قيل: صلّى عليه فلان، كان معناه دعاء له، قال تعالى: ﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ﴾ التوبة: ١٠٣، أي: ادع لهم، وفي الحديث: «مَنْ دَعَى إِلَى طَعَامٍ فَلْيَجِبْ، وَمَنْ كَانَ صَائِمًا فَلْيَصِلْ»^(١) أي: فليدع لأهل الطعام. وقال الشاعر^(٢):

تقول بنتي وقد قيضت مرتحلا

يا ربّ جنب أبي الأوصاب والوجعا

عليك مثل الذي صلّيت فاغتمضي

يوما وان بجنب المرء مضطجعا»^(٣)

رابعاً: الدلالة النحويّة

يمكن أن تعرّف بأنّها: الدلالة التي تحصل من خلال العلاقات النحويّة بين الكلمات التي تتخذ كلّ منها موقعاً معيّناً في الجملة، حسب قوانين اللغة، إذ إنّ كلّ كلمة

(١) ينظر: عوالي اللثالي، ابن أبي جمهور الأحسائي: ٣٧/٤.

(٢) نهاية الأرب في فنون الأدب، شهاب الدين النويري: ٥١/٥.

(٣) المقتصر: ٢٠.

في التركيب لا بد أن تكون لها وظيفة نحوية من خلال موقعها^(١)، أي هي التي «تستمدُّ من نظام الجملة وترتيبها ترتيباً خاصاً»^(٢). وعليه تُنتج عن طريق التفاعل بين الوظائف النحوية والمفردات المختارة؛ لشغلها في بناء الجملة. ومن نماذجه الدلالية:

الإشارة إلى دلالة جملة (أمّا بعد)، وتفصيل القول في أصل دلالتها، ذكر النحويون دلالة (أمّا)، وبيان أصلها، من ذلك قول المرادي (ت ٧٤٩ هـ): «أمّا حرف بسيط فيه معنى الشرط، يؤوّل بمعنى: مهما يك من شيء؛ لأنّه قائم مقام أداة الشرط، وفعل الشرط، ولا بدّ بعده من جملة هي جواب له، فالأصل في قولك: «أمّا زيد فمنطلق»، مهما يكن من شيء، فزيد منطلق، فحذف فعل الشرط وأداته، وأقيمت أمّا مقامها، وكان الأصل أن يُقال: أمّا زيد منطلق، فتجعل الفاء في صدر الجواب، وإنّما أُخّرت لضرب من إصلاح اللفظ»^(٣).

ولم يخرج ابن فهد الحلبي عمّا ذكره النحويون من دلالة، ومع ذلك إضاف الأصل لدلالة بعد، وأوّل من نطق بها، يقول: «أقول: أمّا بعد كلمة فيها معنى الشرط، وتقديره مهما يكن من شيء، فبعد حمد الله، ولهذا دخلت الفاء في خبرها جزاء الشرط، وبعد كلمة تسمّى فصل الخطاب، يؤتى بها إذا أُريد الانتقال من كلام إلى كلام، ولمّا ذكر الله وأثنى عليه، وذكر النبيّ وصلىّ عليه، فصل بين هذا التحميد والصلاة، وبين ما هو بصدده، بقوله «أمّا بعد». وقيل: أوّل من تكلم بها داوود النبيّ ﷺ بقوله تعالى ممثناً عليه: ﴿وَأَتَيْنَاهُ الْحِكْمَةَ وَفَصَلَ الْخُطَابِ﴾ سورة ص: ٢٠، وقيل: بل عليّ ﷺ، وفصل الخطاب

(١) ينظر: الدلالة اللغوية عند العرب: ١٩٤.

(٢) الدرر الدلالي في خصائص ابن جنّي، د. أحمد سليمان ياقوت: ٢٨.

(٣) توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك، المرادي: ٣/١٣٠٥، وينظر: شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك، بدر الدين ابن مالك: ٥٢٩، وشرح التصريح على التوضيح، الأزهرّي: ٤٢٩/٢.

الذي أوتيه داوود عليه السلام البيّنة على المدّعي، واليمين على من أنكر، وإنّما سمّيت هذه الجملة بفصل الخطاب؛ لأنّ خطاب الخصوم لا يفصل ولا ينقطع إلّا بها^(١).

ومن ذلك دلالة حرف اللام، فاللام من الأدوات النحويّة ذات المعاني المتعدّدة، حتّى أفرد لها بعض النحويّين مؤلّفًا خاصًّا بها^(٢). وأرجعها بعضهم عند التحقيق في دلالة معناها إلى معنى الاختصاص «وهو معنى لا يفارقها، وقد يصحبه معانٍ أُخر، وإذا تؤمّلت سائر المعاني المذكورة، وجِدت راجعة إلى الاختصاص»^(٣). ومن ذلك لام الملك، يقول الزجّاجي: «لام الملك موصلة لمعنى الملك إلى المالك، وهي متّصلة بالملك لا المملوك، كقولك: هذه الدار لزيد، وهذا المال لعمر، وهذا ثوب لأخيك»^(٤).

وذكر هذا المعنى ابن فهد في قوله: «اللام في قوله (الله) الملك والاستحقاق، معناه: الحمد يملكه الله ويستحقّه»^(٥).

وفي سياق هذا المعنى أيضًا، يقول: «ويكون قوله - يقصد العلامة الحليّ - (له الدين) بالرفع على أنّه مبتدأ، وله خبره، فوصفه بكونه تعالى له الدين، وذلك وصف من أوصاف الكمال، كما تقول: له الملك، وله الدنيا والآخرة. وهذا مثل قوله: ﴿مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ الفاتحة/ ٤، وهو يوم القيامة»^(٦).

(١) المقتصر: ٢٦.

(٢) ينظر: اللامات، الزجّاجي: ٣١-٣٢، ورفض المباني، المالقي: ٢١٦.

(٣) الجنى السداني، المرادي: ١٠٩، وينظر: حاشية الدسوقي، الدسوقي: ٨/٢، ومعاني النحو، د. فاضل السامرائي: ٥٥/٣.

(٤) اللامات: ٦٢، وينظر: الأصول في النحو، ابن السراج: ١/٤١٣.

(٥) المقتصر: ١٠.

(٦) المقتصر: ١٩-٢٠.

الخاتمة

الحمد لله أولاً وآخرًا، وكفى به معينًا وناصرًا، بحمده وتوفيقه تمَّ البحث، وقد خلص إلى النتائج الآتية:

١. كان ابن فهد شخصيةً موسوعيَّةً، إذ تميَّز بسعة أفقه، فقد كان ملماً بمختلف العلوم العربيَّة والإسلاميَّة، من نحو ولغة وصرف وفقه وعلوم قرآن وغير ذلك، وله نظراته الشموليَّة عند تناوله الموضوعات التي يدرسها.

٢. ما يدلُّ على مكانة ابن فهد الحليِّ العلميَّة المرموقة تأليفه القيِّمة التي كتبها في مختلف العلوم الإسلاميَّة، إذ ترك آثارًا كثيرة تدلُّ على تضلُّعه وسعة باعه في العلم، وما قاله العلماء وأصحاب التراجم والسير من كلمات مضيئة في حقِّه، والعدد الكبير من أساتذته الذين ارتوى من فيض علمهم، وتلامذته الذين تحرَّجوا من مدرسته المباركة، إذ أثنى عليه العلماء وأرباب المعجمات ثناءً جميلًا، كشف عن ذلك.

٣. تميَّز ابن فهد الحليِّ في دراساته بالاعتماد على القرآن الكريم، والحديث النبويِّ الشريف، والشعر العربيِّ، إلَّا أنَّه تميَّز بالإكثار من اعتياده أقوال أهل البيت عليهم السلام، فعنده أن أقوالهم حجَّة وبرهان.

٤. مال ابن فهد الحليِّ مع الرأي القائل بعدم اشتقاق لفظ الجلالة (الله)، وعلل ذلك؛ بأنَّه لا يجب في كلِّ اسم أن يكون مشتقًا، وإلَّا لزم التسلسل.

٥. سعى ابن فهد الحليّ جاهداً بكلّ ما أوتي من علم واجتهاد، ليصل إلى الحكم التكليفيّ للمكلف؛ لأنّ الهدف الأوّل والأخير من دراسة الدلالة الشرعيّة هو الوصول إلى الحكم الفقهيّ أو الشرعيّ الذي يكون بعهدة المكلف.

٦. أظهر البحث تتبّعه ومكنته من استنباط الدليل الشرعي ل(دلالة النذب)، وذكر اسباب الابتداء بالبسملة في جميع الأمور، مع ذكر الدليل الموجب له؛ وذلك: للتيّمّن والتبرّك، ولدفع المحذورات بتقديم ذكر اسم الله تعالى، وللاستعانة على إتمام ما شرع، فيه لقوله **عَلَيْهِ**: «كلّ أمرٍ لم يبدأ فيه بسم الله فهو **أبتر**»، ولامثال أوامر الشرع، والافتداء بالله سبحانه، إذ جعلها في أوّل كلّ سورة من سور القرآن.

وأما (دلالة الوجوب)، فقد كان رأيه في البسملة موافقاً لما عليه علماء الشيعة الإماميّة، فليس عندهم إلّا قول واحد، وهو أنّ (بسم الله الرحمن الرحيم) آية من أوّل سورة الحمد، وآية من كلّ سورة من سور القرآن الكريم.

٧. اعتمد ابن فهد الحليّ الأصل اللغويّ سيّلاً في تفسير طائفة من الألفاظ التي جاءت عنده من خلال بحثه عن الدلالة اللغويّة، فهي نوع من أنواع الدلالة الحقيقيّة التي كثيراً ما نجد أصحاب المعجمات يعتمدونها في بيان دلالة الألفاظ الواردة لديهم، فمن يقبل على استنباط الحكم الشرعيّ لا مهرب أن يكون ذا ثقافة تساعده في استنطاق أدلّته والخوض في مُناخها، ويجب أن يكون ملماً بعلوم اللغة والمعنى اللغويّ للمفردات، كي يصير ذا ملكة لغويّة، أي ذو قوّة وسجيّة في اللغة، تستدعي حضور المعاني عند تفسيره المفردات.

٨. ظهر اهتمام ابن فهد الحليّ بالمعنى المعجميّ من: أنّه يذكر الكلمة ودلالاتها اللغويّة، ويتبع ذلك بتعريفها الاصطلاحيّ تارةً، وقد يذكر الكلمة، ودلالاتها المعجميّة معزّزاً ذلك بشاهد قرآنيّ تارةً أخرى، وثالثاً يذكر الكلمة، ودلالاتها المعجميّة، ثمّ الفرق الدلاليّ بين الكلمتين، وقد يذكر الكلمة، ودلالاتها المعجميّة، والسياق هو الكفيل في تحديد تلك الدلالة التي ترد فيها رابعاً. وهذا يوقفنا على تمكّنه من ناحية العربيّة وسبره أغوارها، ومعرفته استعمالات الألفاظ في اللغة.

٩. لم يخرج ابن فهد الحليّ عمّا ذكره النحويون في مجال الدلالة النحويّة التي تستمدُّ من نظام الجملة وترتيبها ترتيباً خاصّاً، فتحصل من خلال العلاقات النحويّة بين الكلمات التي تتخذ كلّ منها موقعاً معيّناً في الجملة حسب قوانين اللغة، ومع ذلك أضاف الأصل لبعض دلالة الكلمات منها كلمة (بعد)، وأوّل من نطق بها.



المصادر والمراجع

١. أسس علم اللغة، ماريوباي، ترجمة وتعليق: د. أحمد مختار عمر، ط ٨، عالم الكتب القاهرة، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م.
٢. اصطلاحات الأصول، الميرزا الشيخ علي المشكيني، ط ٥، دفتر نشر الهادي، قم، إيران، ١٤١٣هـ / ١٣٧١هـ.ش.
٣. الأصول العامّة للفقّه المقارن، السيّد محمّد تقي الحكيم، ط ٢، مؤسسة آل البيت للإبلاغ للطباعة والنشر، ١٩٧٩.
٤. الأصول في النحو، أبو بكر محمّد بن سهل بن السراج النحويّ البغداديّ (ت ٣١٦هـ)، تحقيق: د. عبد الحسين الفتلي، ط ٣، مؤسّسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٨م.
٥. أضواء على الدراسات اللغويّة المعاصرة، د. نايف خرما، ط ١، المجلس الوطني للثقافة والفنون، الكويت، ١٩٧٨م.
٦. أعيان الشيعة، السيّد محسن الأمين العامليّ (ت ١٣٧١هـ)، تحقيق وتخرّيج: حسن الأمين، دار المعارف للمطبوعات، بيروت، لبنان، (د.ت).
٧. الأغاني، أبو الفرج عليّ بن الحسين بن محمّد القرشيّ الأصبهانيّ (ت ٣٥٦هـ)، تحقيق: سمير جابر، ط ٢، دار الفكر، بيروت، (د.ت).

٨. أمل الآمل، الشيخ محمد بن الحسن الحر العاملي (ت ١١٠٤هـ)، تحقيق: أحمد الحسيني، ط ١، مكتبة الأندلس، بغداد، العراق، مطبعة الآداب، النجف، ١٣٨٥هـ.

٩. الإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به، القاضي أبي بكر محمد بن الطيب الباقلائي (ت ٤٠٣هـ)، تحقيق: السيد عزت العطار الحسيني، ط ٢، القاهرة، مصر، ١٣٦٩هـ / ١٩٥٠م.

١٠. الأنصاف في مسائل دام فيها الخلاف، الشيخ السبحاني، ط ١، مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام، قم، ١٤٢٣ / ١٣٨١ ش.

١١. بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، العلامة الشيخ محمد باقر المجلسي (ت ١١١١هـ)، مؤسسة الوفاء، بيروت، لبنان، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م.

١٢. البحث الصوتي عند الفيلسوف الفارابي، رجاء عبد الرزاق الرفاعي، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.

١٣. البرهان في تفسير القرآن، السيد هاشم البحراني (ت ١١٠٧هـ)، ط ١، تحقيق: لجنة من العلماء والمحققين الأخصائيين، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، لبنان، ١٤١٩هـ / ١٩٩٩م.

١٤. البيان في تفسير القرآن، أبو القاسم الخوئي (ت ١٤١٣هـ)، ط ٣، دار الزهراء للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م.

١٥. تاج العروس من جواهر القاموس، أبو الفيض السيد محمد مرتضى الحسيني

الزبيديّ (ت ١٢٠٥هـ)، تحقيق: عليّ شيري، (د.ط)، دار الفكر، بيروت، لبنان، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م.

١٦. التبيان في تفسير القرآن، شيخ الطائفة أبي جعفر محمّد بن الحسن الطوسيّ، (ت ٤٦٠هـ)، (د.ط)، تحقيق: أحمد شوقي الأمين، أحمد حبيب قصير، المطبعة العلميّة في النجف، ١٣٧٦هـ/ ١٩٥٧م.

١٧. التحوّل الداخليّ في الصيغة الصرفيّة وقيّمته البيانيّة أو التعبيريّة، مصطفى النحاس، مجلّة اللسان العربيّ، المجلّد الثامن عشر، الجزء الأوّل، ١٩٨٠م.

١٨. تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، جمال الدين محمّد بن عبدالله بن مالك (ت ٦٧٢هـ)، تحقيق: محمّد عبد القادر عطا، وطارق فتحي السيّد، ط ١، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ١٤٢٢هـ/ ٢٠٠١م.

١٩. التصريف الملوكيّ، أبو الفتح عثمان بن جنيّ (ت ٣٩٢هـ)، تحقيق: محمّد سعيد ابن مصطفى النعسان، تعليق: أحمد الخاني ومحيي الدين الجراح، ط ٢، دار المعارف، دمشق، ١٣٩٠هـ/ ١٩٧٠م.

٢٠. التطبيق الصرفيّ، د. عبده الراجحيّ، ط ١، دار المعرفة الجامعيّة، مصر، ١٤٢٠هـ/ ٢٠٠٠م.

٢١. التعريفات، عليّ بن محمّد الجرجانيّ (ت ٨١٦هـ)، تحقيق: إبراهيم الأبياريّ، ط ١، دار الكتاب العربيّ، بيروت، ١٤٠٥هـ.

٢٢. توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفيّة ابن مالك، الحسن بن أم قاسم المراديّ (ت ٧٤٩هـ)، تحقيق: عبد الرحمن عليّ سلمان، ط ١، دار الفكر العربيّ، القاهرة، ١٤٢٢هـ/ ٢٠٠١م.

٢٣. التوقيف على مهّمات التعاريف (المعروف بالتعاريف)، محمّد عبد الرؤوف المناوي، تحقيق: محمّد رضوان الداية، ط ١، دار الفكر، بيروت، دمشق، ١٤١٠هـ.

٢٤. الجامع لأحكام القرآن، أبو عبد الله محمّد بن أحمد الأنصاري القرطبي (ت ٦٧١هـ)، ط ٢، تحقيق: سالم مصطفى البدري، محمّد علي بيضون، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٤م.

٢٥. الجنى الداني في حروف المعاني، الحسن بن أم قاسم المرادي (ت ٧٤٩هـ)، تحقيق: د. فخر الدين قباوة، الأستاذ محمّد نديم فاضل، محمّد علي بيضون، ط ١، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م.

٢٦. جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام، شيخ الفقهاء الشيخ محمّد حسن النجفي (ت ١٢٦٦هـ)، تحقيق: الشيخ عبّاس القجاني، ط ٢، دار الكتب الإسلاميّة، طهران، ١٣٦٥ش.

٢٧. حاشية الدسوقي على مغني اللبيب، الشيخ مصطفى محمّد عرفة الدسوقي، ط ١، دار مكتبة الهلال، بيروت، لبنان، ٢٠٠٨م.

٢٨. الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني (ت ٣٩٢هـ)، تحقيق: محمّد علي النجّار، ط ٢، دار الكتب، مطبعة دار الكتب المصريّة، القاهرة، (د.ت).

٢٩. الخلاف، شيخ الطائفة أبي جعفر محمّد بن الحسن الطوسي (ت ٤٦٠هـ)، تحقيق: جماعة من المحقّقين، مؤسّسة النشر الإسلاميّ التابعة لجماعة المدرّسين بقم المشرفّة، ١٤٠٧هـ.

٣٠. الدرس الدلالي في خصائص ابن جنّي، د. أحمد سليمان ياقوت، ط ١، دار المعرفة الجامعيّة، الإسكندريّة، ١٩٨٩م.

٣١. دلالة الألفاظ، د. إبراهيم أنيس، ط ٢، مطبعة الأنجلو، مصر، ١٩٦٣م.

٣٢. الدلالة اللغويّة عند العرب، د. عبد الكريم مجاهد، ط ١، دار الضياء، عمّان، ١٩٨٥م.

٣٣. رسائل الشهيد الثاني، زين الدين بن عليّ العامليّ، المعروف بالشهيد الثاني (ت ٩٦٥هـ)، تحقيق: مركز الأبحاث والدراسات الإسلاميّة، قسم إحياء التراث الإسلاميّ، إشراف: رضا المختاريّ، ط ١، مركز النشر التابع لمكتب الإعلام الإسلاميّ، ١٤٢١/١٣٧٩.

٣٤. رسائل فقيّهة، الشيخ الأعظم مرتضى الأنصاريّ (ت ١٢٨١هـ)، تحقيق: لجنة تحقيق تراث الشيخ الأعظم، ط ١، مطبعة باقري، قم، ١٤١٤هـ.

٣٥. رصف المباني في شرح حروف المعاني، أحمد عبد نور المالقيّ (ت ٧٠٢هـ)، تحقيق: أحمد محمّد الخراط، (د.ط)، مجمع اللغة العربيّة بدمشق، (د.ت).

٣٦. روضات الجنّات في أحوال العلماء والسادات، العلّامة محمّد باقر الموسويّ، الخوانساريّ الأصفهانيّ، (د.ط)، الدار الإسلاميّة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ١٤١١هـ/١٩٩١م.

٣٧. الزاهر في معاني كلمات الناس، أبو بكر بن الأنباريّ (ت ٣٢٨هـ)، تحقيق: د. حاتم صالح الضامن، ط ١، دار الرشيد للنشر، بغداد، ١٩٧٩م.

٣٨. السرائر، أبو جعفر محمد بن منصور بن أحمد بن إدريس الحلي (ت ٥٩٨هـ)، تحقيق: لجنة التحقيق في مؤسسة النشر الإسلامي، ط ٢، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة، ١٤١٠هـ.

٣٩. الشافية، أبو عمرو عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب، تحقيق: أحمد عثمان، المكتبة المكيّة، مكّة المكرمة، ١٩٩٥م.

٤٠. شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم، بدر الدين محمد بن الإمام جمال الدين محمد بن مالك (ت ٦٨٦هـ)، تحقيق: محمد باسل عيون السود، ط ١، دار الكتب العلميّة، بيروت، ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م.

٤١. شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو، خالد ابن عبد الله بن أبي بكر بن محمد الجرجاوي الأزهرّي (ت ٩٠٥هـ)، ط ١، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.

٤٢. الصّحاح، تاج اللغة وصحاح العربيّة، إسماعيل بن حماد الجوهري (ت ٣٩٣هـ)، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، مطبعة دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط ٣، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م.

٤٣. طرائف المقال في معرفة طبقات الرجال، السيّد عليّ أصغر البروجرديّ، (ت ١٣١٣هـ)، تحقيق: السيّد مهدي الرجائي، ط ١، مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي العامّة، قم المقدّسة، ١٤١٠هـ.

٤٤. عصمة الأنبياء في القرآن الكريم، الشيخ السبحاني، ط ٢، مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام، قم، إيران، ١٤٢٠هـ.

٤٥. علم الدلالة، جون لاينز، ترجمة: مجيد عبد الحلیم الماشطة، حلیم حسین فالح، كاظم حسین باقر، (د.ط)، مطبعة جامعة البصرة، العراق، ١٩٨٠ م.

٤٦. علم الدلالة، د. أحمد مختار عمر، ط ١، مكتبة دار العروبة للنشر والتوزيع، الكويت، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢ م.

٤٧. علم الدلالة، فرانك بالمر، ترجمة: مجيد عبد الحلیم الماشطة، (د.ط)، الجامعة المستنصرية، بغداد، العراق، ١٩٨٥ م.

٤٨. علم اللغة مقدّمة للقارئ العربي، د. محمود السعران، ط ١، دار النهضة العربية، بيروت، (د.ت).

٤٩. علم اللغة، د. حاتم صالح الضامن، ط ١، مطابع التعليم العالي، الموصل، العراق، ١٩٨٩ م.

٥٠. عوالي اللثالي، ابن أبي جمهور الأحسائي (ت ٨٨٠هـ)، تقديم: السيّد شهاب الدين النجفي المرعشي، تحقيق: الحاج آقا مجتبي العراقي، سيّد الشهداء، قم، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣ م.

٥١. الفروق اللغويّة، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري (ت ٣٩٥هـ)، تحقيق: مؤسّسة النشر الإسلامي، ط ١، جامعة المدرّسين، قم، ١٤١٢هـ.

٥٢. فقه القرآن، قطب الدين أبي الحسين سعيد بن هبة الله الراوندي (ت ٧٥٣هـ)، تحقيق: السيّد أحمد الحسيني، ط ٢، مكتبة آية الله العظمى النجفي المرعشي، قم، ١٤٠٥هـ.

٥٣. فقه اللغة وسر العربية، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الثعالبي (ت ٤٢٩هـ)، تحقيق: د. فائز محمد، مراجعة: د. إميل يعقوب، ط ٢، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م.

٥٤. فهرس التراث، السيد محمد حسين الجلاي، تحقيق: محمد جواد الحسيني الجلاي، ط ١، دليل ما، إيران، قم، ١٤٢٢هـ/ ١٣٨٠ ش.

٥٥. الفوائد الرجالية، السيد محمد المهدي بحر العلوم الطباطبائي (ت ١٢١٢هـ)، تحقيق وتعليق: محمد صادق بحر العلوم، حسين بحر العلوم، ط ١، مكتبة الصادق، طهران، ١٣٦٣ ش.

٥٦. القاموس المحيط، العلامة اللغوي مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، إعداد وتقديم: محمد عبد الرحمن المرعشي، ط ٢، دار إحياء التراث العربي، مؤسّسة التاريخ العربي، بيروت، لبنان، ١٤٢٠هـ/ ٢٠٠٠م.

٥٧. الكتاب، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر سيبويه (ت ١٨٠هـ)، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون، ط ٢، مكتبة الخانجي بالقاهرة، مصر، دار الرفاعي، الرياض، ١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م.

٥٨. كتاب العين، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٥هـ)، تحقيق: الدكتور مهدي المخزومي، والدكتور إبراهيم السامرائي، ط ٢، مؤسّسة الهجرة، إيران، ١٤٠٩هـ.

٥٩. كشف الالتباس عن موجز أبي العباس، الشيخ المفلح الصميري البحراني، (ت ٩٠٠هـ)، تحقيق: مؤسّسة صاحب الأمر عليه السلام، قم المقدّسة، ط ١، ١٤١٧هـ.

٦٠. الكنى والألقاب، الشيخ عبّاس القمّي (ت ١٣٥٩هـ)، تقديم محمّد هادي الأمنيّ، (د.ط)، مكتبة الصدر، طهران، (د.ت).

٦١. اللامات، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجّاجيّ (ت ٣٣٧هـ)، تحقيق: الدكتور مازن المبارك، ط ٢، دار الفكر، دمشق سورية، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.

٦٢. لسان العرب، أبو الفضل جمال الدين محمّد بن مكرم المعروف بابن منظور، (ت ٧١١هـ)، (د.ط)، أدب الحوزة، قم، إيران، ١٤٠٥هـ.

٦٣. اللغة العربيّة معناها ومبناها، د. تمام حسّان، ط ٥، عالم الكتب، القاهرة، ١٤٢٧هـ/ ٢٠٠٦م.

٦٤. لغويّات، عبده عبد العزيز قلقيلة، مكتبة الأنجلو المصريّة، مصر، ١٩٧٧م.

٦٥. مجلّة تراثنا، مؤسّسة آل البيت عليه السلام، ع ٥٦، لسنة ١٤١٩هـ، مؤسّسة آل البيت عليه السلام لإحياء التراث، قم المشرفّة.

٦٦. مجمع البيان في تفسير القرآن، أبو عليّ الفضل بن الحسن الطبرسيّ (ت ٥٤٨هـ)، تحقيق: لجنة من العلماء والمحقّقين الأخصائيّين، ط ١، مؤسّسة الأعلميّ للمطبوعات، بيروت، لبنان، ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م.

٦٧. مدخل إلى علم اللغة، د. محمود فهمي حجازي، ط ١، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع القاهرة، (د.ت).

٦٨. مراح الأرواح في الصّرف، أحمد بن عليّ بن مسعود، مع حاشية الحكيم الفاضل الكندهاريّ، ط ١، تحقيق: الشيخ أحمد عزو، وعليّ محمّد، دار إحياء التراث العربيّ، بيروت، ١٤٣٠هـ/ ٢٠٠٩م.

٦٩. المزهري في علوم اللغة وأنواعها، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ)، تحقيق: فؤاد علي منصور، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨م.
٧٠. مستدرک سفينة البحار، الشيخ علي النمازي الشاهرودي (ت ١٤٠٥هـ)، تحقيق وتصحيح: الشيخ حسن بن علي النمازي، ط ١، مؤسسه النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة، ١٤١٨هـ.
٧١. معاني النحو، د. فاضل صالح السامرائي، ط ٢، دار الفكر، الأردن، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م.
٧٢. معجم لغة الفقهاء، تأليف الدكتور محمد رواس قلعجي، والدكتور صادق قنبي، ط ٢، دار النفائس، بيروت، لبنان، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.
٧٣. معجم مقاييس اللغة، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، (د.ط)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، الدار الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م.
٧٤. المفردات في غريب القرآن، الحسن بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني، (ت ٥٠٢هـ)، تحقيق وضبط: محمد سيد كيلاني، المكتبة الرضوية، طهران، (د.ت).
٧٥. المفصل في صنعة الإعراب، أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري (ت ٥٣٨هـ)، تحقيق: الدكتور علي بو ملحم، ط ١، مكتبة دار الهلال، بيروت لبنان، ١٩٩٣م.
٧٦. مفهوم النص دراسة في علوم القرآن، د. نصر حامد أبو زيد، ط ٤، المركز الثقافي العربي، بيروت، لبنان، ١٩٩٨م.

٧٧. المختصر من شرح المختصر، جمال الدين أبي العبّاس أحمد بن محمّد بن فهد الحليّ (ت ٨٤١هـ)، تحقيق: السيّد مهدي الرجائيّ، ط ١، مجمع البحوث الإسلاميّة، مشهد، ١٤١٠هـ.

٧٨. المختضب، أبو العبّاس محمّد بن يزيد المبرّد (ت ٢٨٥هـ)، تحقيق: محمّد عبد الخالق عزيمة، ط ١، وزارة الأوقاف المجلس الأعلى للشؤون الإسلاميّة، لجنة إحياء التراث الإسلاميّ، القاهرة، ١٤١٥هـ / ١٩٩٤م.

٧٩. الملكة اللغويّة في الفكر اللغويّ العربيّ، د. السيّد الشرفاويّ، ط ١، مؤسّسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م.

٨٠. منتهى المقال في أحوال الرجال، الشيخ محمّد بن إسماعيل المازندرانيّ، (ت ١٢١٦هـ)، تحقيق: مؤسّسة آل البيت عليه السلام لإحياء التراث، قم، ط ١، مؤسّسة آل البيت عليه السلام لإحياء التراث، قم، ١٤١٦هـ.

٨١. المنصف لكتاب التصريف، أبو الفتح عثمان بن جنيّ النحويّ، تحقيق: إبراهيم مصطفى، عبد الله أمين، ط ١، مطبعة مصطفى البابي الحلبيّ، القاهرة، مصر، ١٣٧٣هـ / ١٩٥٤م.

٨٢. المنهج الصوتيّ للبنية العربيّة (رؤية جديدة في الصرف العربيّ)، د. عبد الصبور شاهين، ط ١، مؤسّسة الرسالة بيروت، لبنان، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.

٨٣. موسوعة كشاف اصطلاحات العلوم والفنون، العلامة محمّد عليّ التهانويّ، راجعه: رفيق العجم، تحقيق: عليّ دحروج وآخرون، ط ١، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ١٩٩٦م.

البحث الدلالي عند ابن فهد الحلبي
(كتاب المقتصر أنموذجاً)

٨٤. نهاية الأرب في فنون الأدب، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري
(ت ٧٣٣هـ) تحقيق: مفيد قمحية وجماعة، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت،
لبنان، ١٤٢٤هـ.

٨٥. الوجيز في فقه اللغة، محمد الأنطاكي، ط ٣، مكتبة دار الشروق، بيروت،
(د.ت).

